

Tímto se může do budoucna snížit riziko osobní odpovědnosti členů orgánů a může dojít ke zvýšení kvality rozhodování.

4.7.10. Transparentní komunikace a informování členské základny

S ohledem na dosavadní průběh rekonstrukce Sídla ČSV si zpracovatelé Právního auditu dovolují doporučit, aby ČSV:

- zveřejňovat podrobné čtvrtletní zprávy o průběhu rekonstrukce a čerpání prostředků,
- zřídil jednotný komunikační kanál pro dotazy členů ČSV,
- zveřejňoval dostupným způsobem přijatá opatření a výsledky kontrol.

Vzhledem k zjištěním o dosavadním průběhu rekonstrukce lze mít za to, že jak RV, tak členové ČSV nebyli dostatečně informováni o průběhu a finančních dopadech rekonstrukce Sídla ČSV. Zavedení transparentní komunikace a informování s členskou základnou se proto jeví jako způsob posílení důvěry členské základny vůči orgánům ČSV.

V. ZÁVĚR

- Ze strany PRV došlo k porušení stanov, když svým hlasováním per rollam ze dne 22. 10. 2024, kterým schválilo uvolnění částky 1.000.000,- Kč na pokračování rekonstrukce Sídla ČSV po vyčerpání vyčleněných finančních prostředků, resp. nenahlášením svého rozhodnutí o schválení této částky RV, postupovalo v rozporu se stanovami ČSV. Dle stanov mělo PRV své rozhodnutí o uvolnění částky 1.000.000,- Kč předložit k projednání a schválení RV na jeho nejbližším zasedání. K tomuto ale nedošlo a to ani konkludentně.
- Ze strany PRV, RV a ÚKK došlo k porušení povinnosti postupovat s péčí řádného hospodáře. Porušení péče řádného hospodáře lze spatřovat zejména v nedostatečné kontrole postupu TDI v rámci rekonstrukce Sídla ČSV. Ze strany PRV i RV lze rovněž shledat pochybení spočívající v nedostatečné analýze možných scénářů vývoje rekonstrukce Sídla ČSV, včetně scénářů vývoje nákladů spojených s rekonstrukcí Sídla ČSV. Ze strany RV následně docházelo ke schvalování finančních prostředků na aktuální etapu rekonstrukce Sídla ČSV, bez představy o potřebě budoucích nákladů. Absence plánování budoucích etap a nákladů představuje porušení povinnosti strategického řízení právnické osoby, která je součástí péče řádného hospodáře. Přes zjištění o porušení péče řádného hospodáře však nelze jednoznačně určit, zda tímto porušením došlo ke vzniku škody, případně k určení výše takové škody. Pro naplnění povinnosti k náhradě škody způsobené porušením povinnosti jednat s péčí řádného hospodáře však nestačí pouhé shledání porušení této péče, ale je potřeba prokázat existenci a výši takové škody.
- Porušení povinnosti péče řádného hospodáře došlo i ze strany pana Jana Šmída, jenž vykonával činnost TDI. V případě pana Šmída je potřeba zohlednit, že kromě výkonu činností TDI zůstal členem RV, tedy členem voleného orgánu ČSV, měl tedy povinnost jednat loajálně, pečlivě a s potřebnými znalostmi. Ze zjištění Právního auditu však vyplývá, že tyto povinnosti nebyly dodrženy. Stejně jako v případě PRV, RV a ÚKK, však nelze u pana Šmída jednoznačně určit, zda porušením povinnosti

jednat s péčí řádného hospodáře došlo ke vzniku škody, případně k určení výše takové škody. Pro naplnění povinnosti k náhradě škody způsobené porušením povinnosti jednat s péčí však nestačí pouhé shledání této péče, ale je potřeba prokázat existenci a výši takové škody.

- Ze strany pana Šmída jakožto TDI, bylo shledáno, že docházelo k porušení smluvních ujednání příkazní smlouvy (byť bez písemné formy), jakož i k porušení příslušných zákonných ustanovení o závazcích ze smluv příkazního typu. Bohužel stejně jako v případech uvedených výše, ani zde nelze z poskytnutých podkladů určit, zda, případně v jaké výši, došlo ke způsobení škody ze strany pana Šmída. Pokud ale dojde k doložení existence škody a jejího vyčíslení, lze po panu Šmídovi požadovat náhradu takové škody z důvodu odpovědnosti za škodu způsobenou porušením smluvní povinnosti či z důvodu odpovědnosti za škodu způsobenou porušením zákona.
- Ze strany zpracovatelů Právního auditu rovněž bylo shledáno, že v posuzovaném případě došlo k porušení povinnosti řádného vedení stavebního deníku. Přes zjištěné pochybení v zápisech TDI ve stavebním deníku, resp. jeho nedoložení za rok 2023, je potřeba upozornit, že odpovědnost za vedení stavebního deníku spočívá na ČSV, jakožto na zhotoviteli ve smyslu SZ. Mimo porušení zákonné povinnosti dle SZ řádně vést stavební deník, může mít absence jeho řádného vedení další negativní důsledky pro ČSV. Stavební deník slouží mimo jiné jako významný důkazní prostředek o průběhu stavebních prací, provedených opatřeních či přítomnosti osob na staveništi. Jeho nevedení tak může v budoucnu ztížit prokazování skutečností souvisejících s realizací stavby, například v případě sporů o vady stavby, odpovědnosti za škodu vzniklou při stavebních pracích nebo při kontrole stavebního úřadu v souvislosti s užíváním či kolaudací stavby.
- Rekonstrukce Sídla ČSV probíhala prostřednictvím jednotlivých dílčích plnění. Tím došlo ke vzniku většího množství lhůt pro uplatnění práv z vad jednotlivých dílčích plnění. Ze strany ČSV by mělo dojít k zavedení podrobné evidence obsahující zejména datum převzetí každého díla a datum uplynutí příslušné záruční lhůty, aby bylo možné případné zjištěné vady včas a řádně uplatnit.

VI. PŘÍLOHY

Součástí tohoto právního auditu je dále v samostatné příloze č. 1. stručný audit uzavřených smluv v souvislosti s rekonstrukcí sídla ČSV, který představuje nezávislé přezkoumání a zhodnocení smluvní dokumentace ČSV k zajištění souladu s právními předpisy, snížení rizik.

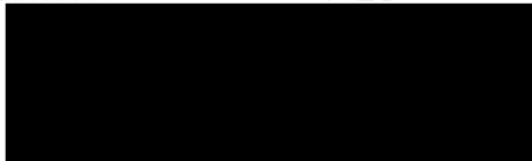
VI. VÝHRADY

Závěry tohoto stanoviska vychází z platné právní úpravy České republiky, relevantní judikatury a z rozsahu podkladů poskytnutých zadavatelem tohoto právního posouzení. Právní audit nezahrnuje analýzu technických otázek a stavebních postupů. Pro zhodnocení takovýchto otázek byl kontaktován Ing. Milan Herzig.

Závěrem si dovoluujeme upozornit na skutečnost, že právní posouzení je podávané v obecné rovině a s přihlédnutím k časovým potřebám zadavatele, přičemž v žádném případě

nelze předjímat případná budoucí rozhodnutí soudních či správních orgánů v konkrétní věci. Současně nelze vyloučit, že konkrétní rozhodnutí mohou obsahovat odlišné právní závěry.

Za Advokátní kancelář Němec, Bláha & Navrátilová, s.r.o.



JUDr. Jaromír Bláha
advokát/partner



Mgr. Ivan Courton
advokát



Mgr. et Mgr. Vilém Pacák
advokát