

Zpráva o činnosti členů ústřední kontrolní a revizní komise ČSV

V uplynulém období se konala schůze ÚKRRK ČSV, v jejímž průběhu členové řešili následující problematiku:

1) STÍŽNOST ING. NEZVALA

- Opětovně projednali stížnost př. Ing. Nezvala na rozhodnutí komise svépomocného fondu. Ta mu v odvolávacím řízení zamítla odškodnění za uhynulá včelstva.
- Členové komise se seznámili s veškerou dostupnou dokumentací ve výše uvedené záležitosti, projednali ji a neshledali v rozhodnutí komise SF závady. Proto konstatují, že rozhodnutí komise je v souladu se statutem SF.
- Komise doporučila př. Ing. Nezvalovi podat prostřednictvím zástupce v ústředním výboru příslušný návrh, pokud si myslí, že by podobné škody měly být odškodňovány ze SF.

2) DOPIS DOC. ŠENKÝŘE

- Dále se členové ÚKRRK opět zabývali projednáním dopisu př. doc. Šenkýře z ledna letošního roku. I když se zpočátku zdálo, že z předložených materiálů bude možné zodpovědět jím kladené otázky, bohužel, není tomu tak. Předložený materiál o hospodářském zařízení Včela Předboj je sice rozsáhlý, ale není zcela vyčerpávající.

- Je nutné vzít v úvahu také to, že členové ÚKRRK nejsou profesionální tým, který se denně zabývá obdobnou problematikou. Nemá možnost vyslechnout druhou stranu a nemá také přístup k rozhodujícím dokumentům. Je schopen řešit problematiku našich nižších organizačních složek.
- Jak jistě víte, situací kolem Včely Předboj se v současné době zabývá Policie České republiky. K problematice se vrátíme, až bude znám výsledek tohoto šetření a odpovíme na dopis př. doc. Šenkýře. Obsah jeho otázek zatím nejsme schopni ani potvrdit, ani vyvrátit.

Zdeněk DOBÍŠEK
předseda ÚKRRK ČSV

V Nasavrkách 11. 11. 2006

Poznámka redakce:

Tento text není zpravodajským článkem redakce. Je „úředním“ materiálem komise, který byl předložen k projednání na listopadovém zasedání ÚV.